

Detail hodnocení

Název projektu	Spravedlivé odměňování v praxi
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.02/00/22_030/0007463

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	26. 8. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	96,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt představuje kvalitně připravený a obsahově promyšlený návrh, který plně odpovídá zaměření výzvy a reaguje na aktuální potřebu podpory transparentního a spravedlivého odměňování. Silnou stránkou je logická provázanost cílů, aktivit, výstupů, indikátorů i rozpočtu, stejně jako konkrétní práce se zapojenými zaměstnavateli a jejich potřebami. Realizace je postavena na praktických nástrojích a výstupech využitelných přímo v personální praxi. Určitý prostor pro dopracování existuje v podrobnějším popisu některých organizačních a rizikových aspektů realizace, zejména náhradních postupů a lokace vybraných aktivit. Celkově však projekt vykazuje vysokou míru připravenosti a je doporučen k podpoře.

Projekt je podpořen bez úprav, celkové způsobilé výdaje činí 4 982 898,75 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt přesvědčivě dokládá potřebnost řešení problematiky rozdílů v odměňování žen a mužů a podpory transparentních systémů odměňování. Identifikované příčiny i dopady jsou podloženy relevantními daty a současně doplněny o konkrétní potřeby zapojených zaměstnavatelů. Cílová skupina 17 zaměstnavatelů odpovídá zaměření výzvy, je dostatečně popsána z hlediska velikosti, oborového zaměření i očekávaného zapojení. Za přínosné lze považovat skutečnost, že potřebnost projektu vychází nejen z obecných statistik, ale také z přímé komunikace se zaměstnavateli a identifikace jejich praktických potřeb v oblasti řízení odměňování.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Cíle projektu jsou formulovány jasně, konkrétně a v souladu s požadavky výzvy. Jsou dostatečně měřitelné a vhodně propojené s plánovanými výstupy i indikátory. Jednotlivé aktivity tvoří logický celek, který postupuje od vzdělávání a analytické práce až po návrh opatření, vyhodnocení výsledků a jejich sdílení. Intervenční logika projektu je konzistentní a vytváří předpoklady pro dosažení deklarovaných změn u zapojených zaměstnavatelů.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Ověření dosažení cílů je založeno především na sledování indikátorů, závazkových parametrů, konkrétních výstupů aktivit a průběžném vyhodnocování realizace projektu. Přestože nejsou detailně popsány samostatné metody měření změny před a po realizaci projektu, nastavený systém evidence účastníků, dokladování výstupů a zpracování závěrečného vyhodnocení poskytuje dostatečný základ pro posouzení míry naplnění cílů. Zvolený přístup odpovídá charakteru a požadavkům výzvy.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	20,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je sestaven přehledně, hospodárně a v návaznosti na rozsah plánovaných aktivit, počet zapojených zaměstnavatelů i délku realizace projektu. Personální kapacity jsou adekvátně zdůvodněné a navázané na konkrétní činnosti a výstupy. Mzdové sazby i ostatní	Ano

									náklady odpovídají obvyklým cenám a nebyly identifikovány neuznatelné nebo nepřiměřené výdaje. Celkově lze finanční nastavení projektu hodnotit jako efektivní a není důvod navrhovat rozpočtové krácení.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Zvolené indikátory odpovídají obsahovému zaměření projektu i požadavkům výzvy. Cílové hodnoty jsou zdůvodněné, navázané na rozsah aktivit a realistické vzhledem k plánovanému zapojení účastníků. Pozitivně lze hodnotit také jasné vymezení podmínek pro vykazování výsledků a návaznost indikátorů na konkrétní výstupy projektu. Nastavení indikátorů i závazkového parametru je přiměřené a umožní transparentní sledování postupu projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	12,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Cílová skupina je do projektu zapojena systematicky a v odpovídající intenzitě již od fáze přípravy projektu. Zaměstnavatelé a jejich pracovníci se budou podílet nejen na vzdělávacích aktivitách, ale také na analytických a implementačních činnostech, které povedou k nastavení transparentnějších pravidel odměňování. Zvolený způsob zapojení odpovídá charakteru projektu, podporuje aktivní spolupráci na vytváření výstupů a přispívá k vyšší pravděpodobnosti jejich praktického využití.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Klíčové aktivity jsou podrobně rozpracovány, mají jasné definované výstupy a vytvářejí logicky navazující proces od vzdělávání přes analýzy a návrh opatření až po vyhodnocení a sdílení výsledků. Pozitivně lze hodnotit metodické zpracování odborných částí projektu i efektivní rozložení realizace mezi jednotlivé skupiny zaměstnavatelů. Za dílčí slabinu lze považovat méně konkrétní popis některých organizačních aspektů, zejména lokace prezenčních aktivit a náhradních postupů pro případ komplikací při realizaci.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------

